

**Аналитическая справка
по итогам регионального мониторинга по оценке достижения предметных
результатов основной образовательной программы начального образования
в 4 классе ГБОУ СОШ № 654 Кировского района Санкт-Петербурга
Математика, РМ 17.11.2022 г.**

В соответствии с письмом Комитета по образованию №03-28-10219/22-0-0 от 15.11.2022 «О проведении мониторинга по оценке достижения предметных результатов» в 4-х классах государственных общеобразовательных организаций Кировского района Санкт-Петербурга **16.11.2022-18.11.2022** проводился региональный мониторинг (далее – РМ) с использованием модуля «Знак» ИС «Параграф».

Целью мониторинга является: определение уровня достижения предметных результатов по математике (базового уровня и уровня выше базового) основной образовательной программы начального общего образования обучающимися 4-х классов общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга.

Структура работы

Работа состояла из 9 заданий. В первую часть были включены 7 заданий с выбором ответа и 1 задание с кратким ответом. В этих заданиях ответом являлось число, набор цифр или слово. Вторая часть содержала 1 задание с развернутым ответом, при выполнении которого требовалось максимально полно представить ход решения задачи. При оценивании задания учитывались как итоговый правильный ответ, так и верные рассуждения в ходе решения задачи, не приведшие к полному правильному ответу. При выполнении задания части 2 решения записывались в бланке ответов. Работа включала в себя задания трех уровней сложности: в первой части участникам были предложены задачи базового и повышенного уровней, во второй – высокого.

В классе по списку: 31 учащийся.

Выполняли работу: 25 учащихся.

Учащихся, набравших 0 баллов нет.

Таблица 1. Средний балл по результатам в ОУ, районе, городе.

	Количество участников	Средний балл
ОУ 654	25	7,16
Кировский район	1797	8,9
Санкт-Петербург	26151	9,4

Выполняя задания регионального мониторинга по математике, четвероклассники могли набрать от 0 до 15 первичных баллов.

Распределение участников по баллам

Максимальный балл (15 баллов) не получил никто из учащихся 4 класса ОУ. Наилучший результат по учреждению – 13 баллов. Наибольшее количество учащихся (6 человек) набрали 5 баллов, по 3 учащихся набрали 6, 7 и 11 баллов.

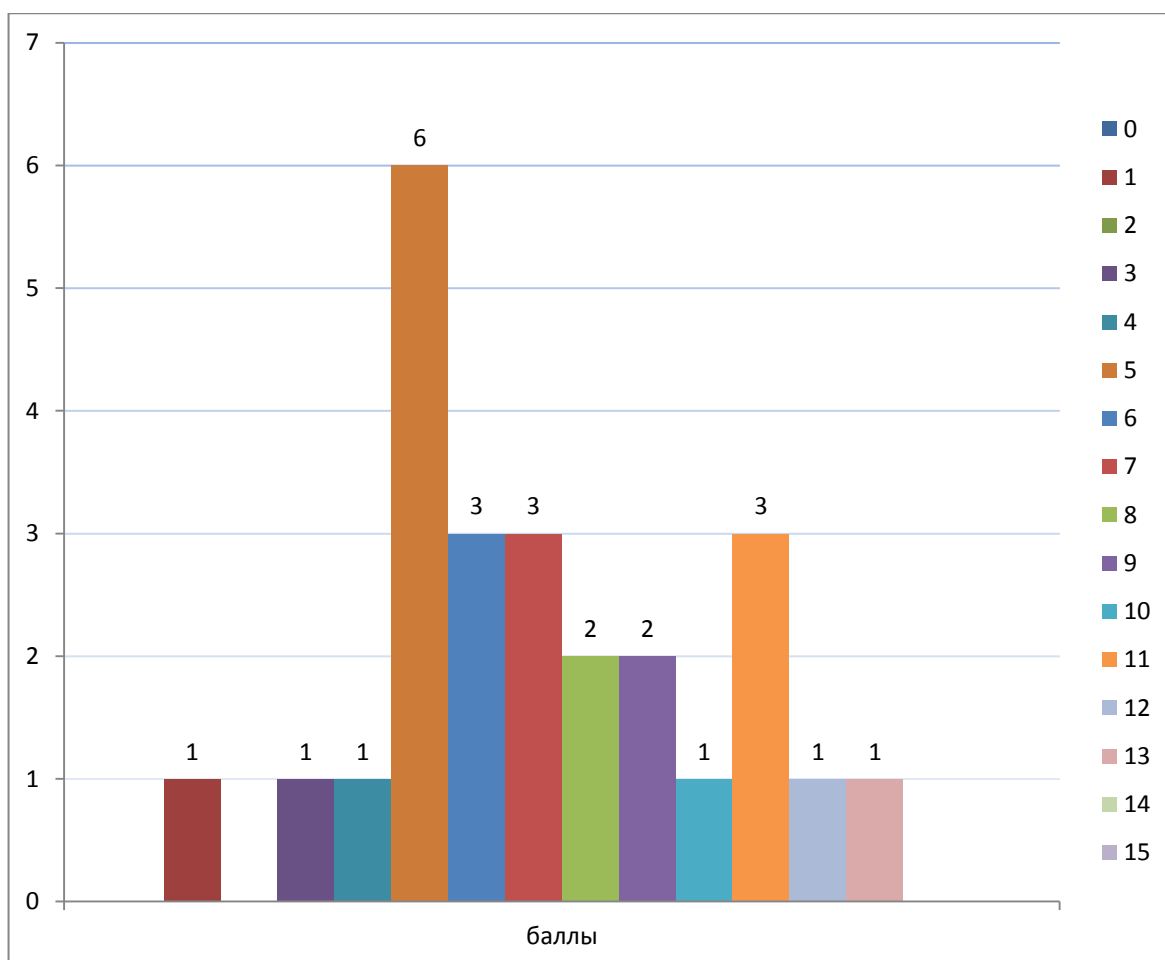


Диаграмма 1.

По первичным баллам выполнения работы были определены границы квартилей. Таким образом, результаты всех участников разделились на 4 части.

Таблица 2. Границы квартилей результатов регионального мониторинга в 4 классе по математике

Номер квартиля	Первый (нижний)	Второй	Третий	Четвертый (верхний)
Первичный балл за работу	0-7	8-10	11-12	13-15

В таблице 2 показано, что в нижний квартиль вошли те участники, у которых первичный балл не превысил 7 баллов. Во второй и третий квартиль вошли те участники, у которых первичный балл за работу составил 8-10 и 11-12 баллов соответственно. В верхнем квартиле оказались участники, получившие первичный балл от 13 баллов и выше. Диаграмма демонстрирует больший разброс результатов в первом и втором квартилях по сравнению с третьим и четвертым.

В диаграмме 2 представлено фактическое распределение по квартилям участников регионального мониторинга в 4 классе по математике в ОУ 654.



Диаграмма 2.

Из диаграммы 2 видно, что более половины участников оказались в первом и втором квартилях (85%). Процент участников, попавших в первый квартиль, т.е. не достигших базового уровня подготовки, составляет 60%, от 25 % участников попали во второй квартиль по результатам выполнения работы. Процент участников, попавших в третий квартиль, составляет 16%, а в четвертом квартиле находится лишь 4% участников. Это говорит о том, что количество обучающихся, не достигших базового (минимального) уровня подготовки и представляющих группу риска, велико, с ними необходимо вести работу в рамках районной и внутришкольной систем оценки качества образования.

Шкала перевода первичных баллов в 5-ти бальную систему результатов регионального мониторинга в 4 классах по математике

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл за работу	0-4	5-7	8-10	11-15

Процент участников, выполнивших работу с отметкой «неудовлетворительно», достигает 12 %, а участников, написавших работу на отметку «отлично», – 20%. При этом процент обучающихся, выполнивших работу на отметку «удовлетворительно» достигает 48 %, а на отметку «хорошо» – 20 %.

В таблице 3 представлено распределение по отметкам участников регионального мониторинга в 4 классах по математике по ОУ 654, Кировскому району, городу (%).

	«2»	«3»	«4»	«5»
ОУ 654	12	48	20	20
Кировский район	8,4	22,9	38,0	30,7
Санкт-Петербург	5,8	20,0	37,6	36,6

Выполнение заданий

Таблица 4. Процент выполнения по заданиям, уровням сложности и частям регионального мониторинга в 4 классах по математике

Участники	Задания/ уровень сложности										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
	Б	Б	Б	Б	П	Б	П	П	В	В	В
ОУ	88	80	32	64	64	72	30	40	16	16	16
Кировский район	88,3	91,1	63	77,3	78,2	79,1	40,6	61,5	14,1	21,6	22,6
Санкт-Петербург	89,8	92,8	68,5	78,7	81,8	83,1	42,5	65	18,2	25,8	29,1

Наиболее сложным для выполнения участниками оказалось задание 9 (высокий уровень сложности), задание направлено на проверку умения решать задачи в 3-4 действия 16%, что ниже районных и городских на 3,4% и 8,4% соответственно.

Процент выполнения 30-40 % наблюдается в заданиях 7 и 8 (повышенного уровня сложности) – проверяются умение вычислять периметр многоугольника, площадь фигуры, составленной из прямоугольников и умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) соответственно, а также задании 3 (базового уровня сложности), которое направлено на проверку умения использовать основные единицы измерения длины и соотношения между ними.

Основные рекомендации

Председателю школьного МО и учителям начальных классов:

- ознакомиться с отчетами и методическими рекомендациями, которые будут опубликованы государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования;
- использовать полученные результаты мониторинга для определения предметных результатов по математике базового уровня и уровня выше базового для обучающихся общеобразовательных организаций;
- выявить образовательные дефициты обучающихся персонально в достижении необходимых предметных результатов базового уровня при завершении освоения основной образовательной программы начального общего образования (в соответствии с ФГОС);
- принять комплекс мер по коррекции деятельности (восполнения дефицитов в умениях обучающихся) для достижения предметных результатов (базового уровня и уровня выше базового) основной образовательной программы начального общего образования.